

CIRCOLARE

27 ottobre 2025

VERSIONE
2025G3

GEST.DR
87.8c ↑

ADP
34.9

MXI Server
11.0d

MXI Desk
17.2

MXI AD
3.1b

MobileDesk
3.8

Webdesk
4.3

MXI AsincDB
3.2b

MXI Shaker
9.5

PAN
2017B1

DICHIARATIVI

[pag.3](#)

- Ravvedimento Operoso F24 Elide: sanzione minima variabile in base ai giorni di ritardo (*specifiche tecniche RLI del 14/10/2025*)
- Redditi persone fisiche: Casi particolari calcolo addizionale comunale

ALTRE IMPLEMENTAZIONI E MIGLIORIE

[pag.5](#)

CALENDARIO DI PUBBLICAZIONE DELLA VERSIONE

Risorsa – Modalità d'aggiornamento	Pubblicazione
Installazioni Livello Preview	Immediata
Installazioni Livello Full	Immediata
Installazioni Livello Medium	Immediata
Installazioni Livello Basic	Immediata
DVD/ISO nell'area download.passepartout.cloud	Non disponibile
Online Installer in Area Download	Disponibile

Nelle notti tra il 27 ed il 29 ottobre, tutte le installazioni LIVE (a scaglioni prima Passcom poi Mexal) con installata una versione della famiglia 2025G saranno aggiornate automaticamente alla presente versione 2025G3, senza alcun intervento necessario da parte dell'utente.

AGGIORNAMENTI ARCHIVI RICHIESTI

Tipologia aggiornamento		Note
Archivi generali e aziendali	Non richiesto	
Piano dei Conti Standard (80/81)	Non richiesto	
Docuvision	Non richiesto	
ADP Bilancio e Budget	Non richiesto	
Fiscali	Non richiesto	
Modulistica Fattura Elettronica XML	Non richiesto	
MexalDB	Non richiesto	

PRINCIPALI IMPLEMENTAZIONI

Ravvedimento Operoso F24 Elide

Le specifiche tecniche di RLI aggiornate dall'Agenzia Entrate in data 14/10/2025 prevedono rispetto al passato, l'applicazione di una sanzione minima variabile in base ai giorni di ritardo.

È stata di conseguenza modificata la tipologia ravvedimento 24 - Omesso/minore versamento imposta di registro - prima registrazione, impostando l'importo minimo della sanzione in corrispondenza di ogni ravvedimento (breve, 90 giorni, lungo, ecc...).

Redditi persone fisiche – Calcolo addizionale comunale

Sono stati corretti casi errati di calcolo dell'addizionale comunale, legati a casistiche particolari di esenzione deliberate dai comuni (Sol. 79878).

Gli errori segnalati dal modulo di controllo diagnostico sono simili ai seguenti:

(*)
Quadro RV Modulo 1
RV9 - Aliquote per scaglioni - Valore non ammesso
Valore dichiarato: 0
Valore corretto: 1

(*)
Quadro RV Modulo 1
Codice RV 010 002 - Calcolo errato
Valore dichiarato: 0
Valore corretto: xxx

(*)
Quadro RV Modulo 1
RV17 - Aliquote per scaglioni - Valore non ammesso
Valore dichiarato: 0
Valore corretto: 1

(*)
Quadro RV Modulo 1
Codice RV 017 005 - Calcolo errato
Valore dichiarato: 0
Valore corretto: yyy

Il programma, nel determinare se spettava l'esenzione deliberata dai comuni in presenza di particolari situazioni, non considerava i redditi imponibili assoggettati a cedolare secca, redditi di lavoro dipendente assoggettati a imposta sostitutiva delle mance e i redditi assoggettati a imposta sostitutiva in applicazione del regime forfettario.

I redditi sopra citati erano considerati solo nel caso di soglia di esenzione generale basata sul reddito complessivo, tutt'ora corretta.

Per rendere effettiva la correzione, le pratiche interessate dall'anomalia al controllo telematico devono essere ricalcolate prima di rigenerare il flusso telematico. Per effetto di calcolo, potrebbe determinarsi una modifica dell'imposta addizionale, che verrà segnalata con il consueto messaggio di rilevazione differenze tra importi versati e importi calcolati, che viene visualizzato quando emerge una differenza di imposta e la delega saldo+primo acconto è già versata in definitivo. In questo caso occorrerà effettuare un adeguamento delle deleghe F24, attraverso il comando Adeguamento/Verifica F24 [F4], disponibile nella situazione crediti/debiti.

Si riporta di seguito l'elenco dei comuni potenzialmente interessati dal problema:

Codice	Descrizione	Codice	Descrizione
A024	ACERRA	A535	BACOLI
A568	BAGNOLI DI SOPRA	A616	BARANELLO

A650	BARDOLINO	B073	BOSCO CHIESANUOVA
B107	BOVOLONE	B149	BRENO
B303	BUTI	B390	CALCI
B521	CAMPOBELLO DI MAZARA	B581	CANCELLO ED ARNONE
B647	CAPANNOLI	B787	CARLENTINI
B939	CASARZA LIGURE	B950	CASCINA
C113	CASTELFRANCO DI SOTTO	D297	DIANO MARINA
D412	ENVIE	D593	FILIANO
D749	FOSSOMBRONE	D975	GERACE
E014	GIARDINI-NAXOS	E027	GIFFONI VALLE PIANA
E207	GROTTAMMARE	E209	GROTTE
E224	GRUMO NEVANO	E333	ISEO
E432	LAMPORECCHIO	E451	LARCIANO
E506	LECCE	E635	LOCANA
E680	PORTO AZZURRO	E738	LUMEZZANE
E957	MARINEO	F238	MIRADOLO TERME
F592	MONTEPULCIANO	F686	MONTOPOLI IN VAL D'ARNO
F844	NARNI	F861	NEGRAR DI VALPOLICELLA
F930	NONANTOLA	G254	PALAIA
G426	PELLEZZANO	G478	PERUGIA
G535	PIACENZA	G602	PIENZA
G615	PIETRAFITTA	G659	PIGLIO
G702	PISA	G722	PIZZO
G822	PONSACCO	G838	PONTECORVO
G843	PONTEDERA	G991	PRATA SANNITA
H010	PRAVISDOMINI	H026	PREGNANA MILANESE
H143	QUISTELLO	H608	ROVERE' VERONESE
H769	SAN BENEDETTO DEL TRONTO	H996	SAN MARTINO DI VENEZZE
I046	SAN MINIATO	I177	SANTA CROCE SULL'ARNO
I232	SANTA MARIA A MONTE	I300	SANT'ANTONIO ABATE
I382	SAN VENDEMIANO	I422	SAPRI
I445	SARTEANO	I820	SOMMA VESUVIANA
I907	SPINAZZOLA	I950	STERNATIA
L109	TERLIZZI	L164	TICENGO
L245	TORRE ANNUNZIATA	L339	TRAVAGLIATO
L384	TREQUANDA	L702	VECCHIANO
L752	VERDELLINO	M098	VIVERONE
M172	ZEVIO	M280	TRECASE
M327	CASCIANA TERME LARI		

ALTRE IMPLEMENTAZIONI E MIGLIORIE

Magazzino

LISTE DOCUMENTI: Corretta la mancata visualizzazione degli "ulteriori dati" di MyDB estensione di testata, che si verificava in aziende con piano dei conti a 2 livelli (Sol. 79810).

Produzione

BOLLA DI LAVORO: In presenza di bolle di lavorazione con diversi rami di sottobolle, la storicizzazione e conseguente cancellazione delle stesse non veniva eseguita correttamente (Sol. 79892).

Annuali

RACCORDO CIVILE/FISCALE – ADESIONE CPB - RETTIFICHE CPB: Nel caso si esegua una vendita di un cespite parzialmente deducibile con gestione civilistica del registro cespiti attiva, il programma calcolava correttamente la plus/minus irrilevante fiscalmente, ma nella funzione "Rettifiche CPB" il valore veniva riportato agganciato ad una classe di variazione errata (Sol. 79862).

Fiscali

COMUNICAZIONI – CONFERIMENTO/REVOCA SERVIZI FATT. ELETTRONICA – GESTIONE DELEGA SERVIZI FATT. ELETTRONICA: Nel caso di import dati da dichiarazione IVA, con azienda articolo 36 - multiattività IVA, la procedura non importava correttamente i dati del VE della prima attività, procedendo ad importare i dati dell'ultima sottoazienda gestita (Sol. 79813).

DELEGHE – DELEGA UNIFICATA F24 – GENERAZIONE DELEGA F24: Nel particolare caso di generazione di 10 rate F24 relative all'IVA annuale in presenza di una descrizione delega lunga, se successivamente all'applicazione delle rate si accedeva alla rata 1/10 e la si confermava, il programma poteva dare il seguente errore: *"bina() stringa troppo lunga (37 max 36)"*. Alla conferma del messaggio si verificava un'uscita anomala e la perdita della rata 10/10 (Sol. 79893).

DICHIARATIVI – REDDITI PERSONE FISICHE – GESTIONE MODELLO RPF – IMMISSIONE/REVISIONE QUADRI: In presenza di una multiattività (quadro di reddito RG ed RF) gestita con aziende madre+figlia, il riporto del reddito nel quadro 24 - Gestione INPS era errato (Sol. 79805).

Nel caso in cui venisse movimentato il super ammortamento beni immateriali codice 43 del rigo RG22 (il maggior valore delle quote di ammortamento e dei canoni di locazione finanziaria relativi al costo di acquisizione dei beni immateriali strumentali di cui al codice 29, per gli investimenti effettuati entro il 31 dicembre 2019 in applicazione dell'art. 1, comma 62, della legge 30 dicembre 2018, n. 145), il rigo RN61 "Rideterminazione degli acconti", erroneamente, teneva conto dell'importo; l'importo, di fatto, era da escludere esclusivamente nel periodo d'imposta 2020 (Sol. 79804).

In caso di reddito in perdita e adesione al CPB del contribuente o della società in cui partecipa, al controllo telematico compariva il seguente errore:

*Codice RR 002 003 - Calcolo errato
Valore dichiarato: 0
Valore corretto: - XXXX*

Ciò avveniva perché il programma in caso di perdita non riportava l'importo in RR2 col. 3B o 3C (in base se il reddito di impresa con adesione al CPB fosse misto o meno) ed il controllo telematico verificava il primo tra i campi 3 del rigo RR2 (Sol. 79825).

DICHIARATIVI – REDDITI PERSONE FISICHE – IMMISSIONE/REVISIONE QUADRI – QUADRO CP: In merito alla compilazione del quadro CP nel modello RPF, sono stati rilevati errori bloccanti prodotti dai controlli telematici, che dopo un'attenta valutazione si ritiene siano riconducibili a indicazioni non corrette nelle specifiche tecniche RPF. In particolare si tratta delle seguenti segnalazioni di errore:

- Soggetto con quadro RF in perdita e adesione al CPB 2024/2025

(***)

Modulo 1

Codice CP 010 001 – Calcolo errato

Valore dichiarato: 0

Valore corretto: -xxx

- Soggetto con quadro RE in perdita e adesione al CPB 2024/2025

(***)

Modulo 1

Codice CP 010 006 - Calcolo errato

Valore dichiarato: 0

Valore corretto: -xxx

In assenza di un riscontro da parte di Sogei, per superare il controllo si è proceduto a modificare il calcolo di CP10. Per applicare la modifica, occorre ricalcolare la pratica redditi e successivamente rigenerare la fornitura telematica.

Si è provveduto anche a rendere forzabili i campi del rigo CP10 in ogni modello dichiarativo. In questo modo, in presenza di problematiche legate al controllo telematico, l'utente potrà forzare gli importi e superare i controlli telematici, senza dover attendere un rilascio della correzione. Si raccomanda di utilizzare la forzatura di CP10 solo ed esclusivamente in presenza di errore, pena lo scarto della dichiarazione da parte dei controlli telematici.

DICHIARATIVI - REDDITI PERSONE FISICHE - STAMPE FISCALI - STAMPA MODELLI RPF: Per alcuni codici ATECO 2025, nel quadro LM veniva riportata erroneamente la "A" in stampa del modello e nel telematico, causando un errore durante il controllo telematico della dichiarazione (Sol. 79922).

DICHIARATIVI – REDDITI SOCIETÀ DI CAPITALI – GESTIONE MODELLO RSC – IMMISSIONE/REVISIONE QUADRI: Sono stati aumentati nel modello SC i rigi di GN16 fino a 300, per la gestione di più immobili oggetto di intervento (Sol. 79866).

Compilando il rigo RS521 e RS522 del modello RSC, non viene più rilevato l'errore del controllo telematico sotto riportato (Sol. 79875):

(***)

Codice Identificativo del campo duplicato

Valore dichiarato: RS521A0200000001

Compilando il rigo RQ24 colonna 2 del modello RSC, non viene più rilevato l'errore del controllo telematico sotto riportato (Sol. 79911):

(***)

Quadro RQ Modulo 1

Codice RQ 024 002 - Il campo deve essere uguale alla somma di (RQ24 col.1 per tutti i moduli) x 0,03

Valore dichiarato: 0

Valore corretto: XXXX

La stessa anomalia era presente in caso di compilazione del rigo RQ24 colonna 2 del modello Redditi Società di Persone.

FISCALI – CONSOLLE TELEMATICI: In caso di telematico importato da esterno di un modello IVA TR del secondo o terzo trimestre, se si avviava il controllo o l'invio dal menu "Fiscali > Console Telematici > Gestione invio centralizzata", la procedura non andava a buon fine. Anche la cancellazione della fornitura non funzionava se avviata da Console (Sol. 79854).

MDS – Sprix

MYDB: corretta duplicazione di riga record in visualizzazione lista da esecutore (Sol. 79737).

Corretto errato aggiornamento visualizzazione dati di lista post duplicazione record (Sol. 79655).